

1 **ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA GERAL DA ASSOCIAÇÃO PRÓ-GESTÃO DAS**
2 **ÁGUAS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL - AGEVAP DO ANO DE DOIS MIL**
3 **E ONZE, REALIZADA NO DIA TRINTA E UM DE MAIO, NA SEDE DA AGEVAP, EM RESENDE - RJ.**

4 Aos trinta e um dias do mês de maio de 2011, com a **presença** de 43 (quarenta e três) associados da Assembléia
5 Geral da AGEVAP e 14 convidados (conforme relação de presença no final desta ata) e **justificadas as ausências**
6 (conforme relação também apresentada no final desta ata), foi realizada a 1ª Reunião Ordinária da Assembléia
7 Geral da AGEVAP de 2011, presidida pelo Presidente do Conselho de Administração da AGEVAP, Sr. Wagner
8 Soares Costa (representante da FIEMG/MG), com a seguinte **Ordem do Dia**: 1) Aprovação da ata da reunião
9 anterior; 2) Aprovação da Prestação de Contas da AGEVAP – Exercício de 2010; 3) Eleição e Posse dos membros
10 do Conselho de Administração; 4) Eleição e Posse dos membros do Conselho Fiscal; 5) Aprovação de novos
11 associados à Assembléia Geral da AGEVAP; 6) Definição do valor do jeton para o ano de 2012; e 7) Assuntos
12 Gerais – 7.1) Desligamento de membros do Conselho de Administração. Atingido o quórum regimental na primeira
13 convocação, às 14h30, o Presidente do Conselho de Administração abriu a reunião fazendo a leitura da Ordem do
14 Dia. Em seguida, procedeu à leitura da ata da 1ª Reunião Extraordinária da Assembléia Geral da AGEVAP,
15 realizada no dia 25 de novembro de 2011. Após a leitura, Ana Maria de Gouvêa, representante da Fundação
16 Christiano Rosa, solicitou esclarecimentos adicionais questionando “se o aditivo ao contrato do BDMG foi
17 realizado, ou não?”, conforme havia sido informado na **linha 67** da ata em questão. Em resposta, o Diretor-
18 Executivo da AGEVAP, sr.Edson Fujita, explicou que foram feitos aditivos com prazos para dar continuidade ao
19 processo, já que havia sido realizado um ato licitatório para os serviços que estavam faltando para a finalização do
20 contrato e não apareceram interessados (o ato foi deserto). Assim, apurou-se junto às empresas porque elas não
21 apresentaram as propostas e as mesmas informaram que o valor era muito baixo para atender às atividades
22 solicitadas. Informalmente, a AGEVAP levantou qual seria o valor estimado unitário para a execução dos cadastros
23 no Estado de Minas Gerais, tendo para isso solicitado um aumento no valor para que todas as empresas fossem
24 atendidas. No entanto, o BDMG informou que não seria possível fazer tal alteração, mas sim a redução do número
25 de cadastros a serem feitos, desde que aprovada pelo FHDRO e os Comitês Mineiros. Esta alternativa foi então
26 proposta ao FHDRO e a AGEVAP aguarda agora uma resposta. Após os esclarecimentos, a ata da 1ª Reunião
27 Extraordinária foi aprovada, com a correção de dois erros: **na linha 39**, onde se lê: *ação judicial*, leia-se: **processo**
28 **administrativo**, e **na linha 85**, onde se lê: *Diretor de Gestão da AGEVAP*, leia-se: **Coordenador de Gestão da**
29 **AGEVAP**. PRESTAÇÃO DE CONTAS DA AGEVAP – EXERCÍCIO/2010: Na seqüência, a Gerente
30 Administrativo-Financeiro da AGEVAP, Sra. Giovana Cândido, apresentou a Prestação de Contas da AGEVAP e
31 as metas do Contrato de Gestão da ANA, relativas ao exercício de 2010. Ela explicou que a execução do Contrato
32 de Gestão da AGEVAP teve o orçamento aprovado pelo CEIVAP no valor de R\$ 39.021.569,00 (trinta e nove
33 milhões, vinte e um mil e quinhentos e sessenta e nove reais), tendo sido considerados também os recursos do
34 contrato de gestão AGEVAP/INEA – Comitês Fluminenses e Comitê Guandu. A execução do contrato de gestão
35 com a ANA foi assinada em 2004, cujo objeto é exercer a função de Agência de Bacia, observando as diretrizes dos
36 planos de Recursos Hídricos da Bacia. O valor repassado à AGEVAP, considerando também os rendimentos de
37 aplicação financeira, está em torno de R\$ 66.642.540,27 (sessenta e seis milhões, seiscentos e quarenta e dois mil e
38 quinhentos e quarenta reais e vinte e sete centavos) e os recursos desembolsados até o ano de 2010 foram de R\$
39 21.278.384,14 (vinte e um milhões, duzentos e setenta e oito mil e trezentos e oitenta e quatro reais e quatorze
40 centavos), estando comprometidos com projetos já contratados e projetos hierarquizados no valor de R\$
41 59.539.141,25 (cinquenta e nove milhões, quinhentos e trinta e nove mil e cento e quarenta e um reais e vinte e
42 cinco centavos). Para a execução do contrato de gestão da ANA, a AGEVAP tem metas e indicadores a serem
43 cumpridos e, em função do seu desempenho, teve como nota final 6,7. No final do ano de 2010 foi assinado
44 também um Termo Aditivo ao Contrato de Gestão INEA/CBHs relativo à transposição do Rio Paraíba do Sul para
45 o Rio Guandu. **A auditoria da ANA aprovou a execução do contrato de gestão**. O Gerente de Recursos Hídricos
46 da AGEVAP, Fernando Torga, apresentou o contrato de gestão INEA/AGEVAP em 2010, que abrange os Comitês:
47 Médio Paraíba do Sul (Volta Redonda), Piabanha (Petrópolis), Rio Dois Rios (Nova Friburgo) e Baixo Paraíba do
48 Sul (Campos dos Goytacazes e Italva). Desde a assinatura do contrato, as atividades desenvolvidas em 2010 foram:
49 processo de seleção pessoal, apoio nas reuniões e o apoio ao processo eleitoral dos comitês. O contrato foi assinado
50 em 5/7/2010, com o valor anual de R\$ 2.444.160,00 (dois milhões, quatrocentos e quarenta e quatro mil e cento e
51 sessenta reais) nos 12 primeiros meses iniciais, com previsão de repasse quadrimestral dos recursos financeiros –
52 valor aproximado – R\$ 1.600.000,00 (um milhão e seiscentos mil reais): 1) Receita e Rendimentos: R\$
53 1.642.926,12 (um milhão, seiscentos e quarenta e dois mil e novecentos e vinte e seis reais e doze centavos); 2)
54 Menos as despesas: R\$ 18.239,75 (dezoito mil e duzentos e trinta e nove reais e setenta e cinco centavos); 3) Saldo
55 final: R\$ 1.624.686,37 (um milhão, seiscentos e vinte e quatro mil e seiscentos e oitenta e seis reais e trinta e sete
56 centavos). O contrato do Comitê Guandu foi assinado no dia 18/10/2010 no valor de R\$ 1.711.652,00 (um milhão,
57 setecentos e onze mil e seiscentos e cinquenta e dois reais) para os primeiros 12 meses e para os meses
58 subsequentes, o valor atual de R\$ 1.499.992,00 (um milhão, quatrocentos e noventa e nove mil e novecentos e
59 noventa e dois reais), também com valor quadrimestral dos recursos. 1) Receita e Rendimentos: R\$ 715.974,27

60 (setecentos e quinze mil e novecentos e setenta e quatro reais e vinte e sete centavos); 2) Menos as despesas: R\$
61 8.503,98 (oito mil e quinhentos e três reais e noventa e oito centavos); 3) Saldo final: R\$ 707.470,29 (setecentos e
62 sete mil e quatrocentos e setenta reais e vinte e nove centavos). Na seqüência, o Coordenador Técnico da
63 AGEVAP, sr. Flávio Simões, apresentou a Prestação de Contas do convênio IGAM e do contrato BDMG. Ele
64 relatou que para execução e cumprimento do objeto previsto no convênio IGAM/AGEVAP foi necessária uma
65 parceria com duas instituições: a FUNCEC e Consórcio do Rio Pomba. “Infelizmente, os parceiros contratados não
66 cumpriram com as prestações de contas adequadamente, o que, levou a AGEVAP a rejeitar esta prestação.
67 Concomitantemente, a AGEVAP apresentou a prestação de contas que foi rejeitada pelo IGAM, gerando a
68 necessidade da devolução dos recursos financeiros repassados à AGEVAP, processo esse que se deu, de forma
69 amigável, possibilitando a AGEVAP o direito do parcelamento desta dívida, que já vem rigorosamente sendo
70 cumprido.” A AGEVAP legalmente recorreu à Justiça através de uma ação judicial contra as duas instituições para
71 obtenção da devolução dos recursos repassados, sendo que o processo está em tramitação. Com relação ao contrato
72 BDMG, o Coordenador Técnico ressaltou que o contrato previa quatro metas distintas para cumprimento do objeto.
73 Entretanto, foram apresentados apenas os produtos das duas primeiras. Foram cumpridas com as devidas prestações
74 de contas e produtos gerados, devidamente aprovados. Ele explicou também que, para a execução das duas fases
75 restantes, a AGEVAP, providenciou a licitação para contratação de empresas especializadas para executá-las. O
76 certame não foi realizado por falta de interessados, levando a AGEVAP a consultar as empresa dos motivos que
77 declinaram da participação do certame citado, tendo como resposta de todas que os recursos remanescentes eram
78 insuficientes. Para tanto, a AGEVAP solicitou ao BDMG/FHIDRO da possibilidade de um aditivo de valor no
79 contrato para que pudesse concluir as etapas restantes. Posição esta que, na data dezembro de 2010, estão
80 aguardando análise e resposta do encaminhamento. **A Prestação de Contas da AGEVAP- Exercício 2010 foi**
81 **aprovada pela Assembléia Geral da AGEVAP**, com algumas ressalvas. **ELEIÇÃO E POSSE DOS MEMBROS**
82 **DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO** – Inicialmente, o conselheiro João Vieira (Light) anunciou seu
83 desligamento perante os amigos e agradeceu a colaboração intensa. O Presidente da Assembléia Geral, Sr. Wagner
84 Soares Costa, lembrou que para a votação na reunião do dia 14/4/2011 não houve quórum de instalação e nem
85 candidatos para a posse do novo Conselho de Administração. O prazo do processo de substituição dos conselheiros
86 foi então prorrogado até outubro de 2010 e mais uma vez não houve a apresentação de interessados. Na Reunião
87 Extraordinária de 25/11/2010 a Assembléia Geral concedeu à AGEVAP mais 180 dias para a escolha dos novos
88 conselheiros e para o preenchimento das vagas apareceram quatro candidatos, sendo dois atualmente membros do
89 Conselho, Suelleide Silva Prado (Vale Verde) e Friedrich Wilhelm Herms (UERJ), e outros dois, Sebastião Virgílio
90 Figueiredo (indicado pela FIEMG) e Maria Luiza Ferreira da Silva (ASSEMAE e SAAETRI). Todos apresentaram
91 documentos, currículo e uma carta de apresentação com indicação. Mas, a Assessoria Jurídica da AGEVAP
92 considerou desclassificadas as candidaturas de Maria Luiza (ASSEMAE e SAAETRI) e Friedrich Herms (UERJ),
93 que, conforme seu parecer, estariam em desacordo ao disposto no § 3º, alíneas “a” e “c”, respectivamente, do
94 Artigo 16 do Regimento Interno da AGEVAP, pois estão vinculados a entidades que pactuaram convênio, contrato
95 ou acordo com a Agência. No entanto, de acordo com o Sr. Wagner Soares Costa, ao mesmo tempo existe uma
96 incongruência sobre o tema no Estatuto que, em seu Artigo 15 - Parágrafo 3º, diz: “O Regimento Interno da
97 ASSOCIAÇÃO definirá o perfil profissional do candidato a membro do Conselho de Administração devendo,
98 obrigatoriamente, contemplar exigência mínima com relação a competências e experiências para as atribuições a
99 serem desempenhadas” e no Artigo 16, Inciso 4º do Parágrafo 3º, diz: “não deliberará o Conselheiro pertencente à
100 entidade pública ou privada, que tenha ou tenham pactuado com a ASSOCIAÇÃO convênio, contrato ou acordo de
101 qualquer natureza referente a plano, programas ou projetos financiados ou promovidos pela ASSOCIAÇÃO, e nos
102 quais aquele órgão ou entidade participe na condição de conveniente, contratado ou beneficiário, direto ou indireto,
103 exclusivo ou não, devendo se ausentar da reunião quando qualquer assunto ligado à sua instituição for objeto de
104 análise do Conselho de Administração”. O Sr. Wagner Soares Costa lembrou que na última reunião ficou definido
105 que a diretoria da AGEVAP iria discutir o que estava no Estatuto e verificar se não haveria nenhum problema com
106 esse processo, mas essa questão não foi levantada. O conselheiro sr. Friedrich Herms argumentou que a negativa do
107 jurídico é pela UERJ e da representante Maria Luiza por ser membro do CEIVAP. No caso da UERJ, o Estatuto
108 não prevê esta restrição para um representante que tenha vindo de uma entidade que possua contrato com a
109 AGEVAP. O problema foi detectado em uma reunião da Assembléia Geral, ocasião em que foi solicitada a troca.
110 Foi constituída uma comissão para que tirassem esse item. E na reunião do dia 12/5/2010 foi aprovado o Estatuto
111 com a retirada deste item e com a inclusão do Inciso 3º, com a intenção de que pessoas físicas ligadas a entidades,
112 poderiam sim, estar no Conselho de Administração. Ressaltou que, desta forma, não há impedimento pelo Estatuto
113 e sim pelo Regimento Interno. A Assessora Jurídica da AGEVAP, Advogada Elaine Braga Cunha, afirmou que,
114 além do Regimento Interno, no Estatuto há sim esta vedação, discriminada no Artigo 15 – Parágrafo 2º: “Os
115 membros, pessoas físicas, do Conselho de Administração não poderão estar profissional ou financeiramente
116 vinculados, direta ou indiretamente, a órgão ou entidade pública, da União ou dos Estados, que possam celebrar
117 com a ASSOCIAÇÃO acordos de qualquer natureza com a finalidade de delegar-lhe ou atribuir-lhe funções de
118 agência de água ou de bacia hidrográfica”, complementando que “essa disposição de que o conselheiro não

119 deliberará quando for assunto do seu interesse é para arbitrar situações em que o conselho já existia”. Deste modo,
120 solicitou que conste em ata que “caso a Assembléia Geral decida por essa questão, a Assessoria Jurídica não é a
121 favor e não aconselha que se tome esse caminho, porque isso é ilegal e esse tipo de decisão tem que se reportar ao
122 que existe no Estatuto”. O representante da UERJ colocou que o artigo citado referia-se a entidades que pudessem
123 celebrar acordos para exercício das funções de agência, o que não era o caso. A representante Maria Luiza se
124 pronunciou dizendo que realmente não pode fazer parte do Conselho de Administração. O representante Diego
125 Mattos Vilhena (BIOCEP) se posicionou explicando que, do ponto de vista formal, é incongruente o Regimento
126 Interno prever um determinado assunto e o Estatuto, que é superior, prever outro. E diz que “o Estatuto, da forma
127 que está colocado, se quiser segui-lo é plenamente possível que não haja esta restrição. Seguindo o estatuto, não
128 precisa mudar nada, pois é soberano. Com relação ao Regimento Interno, é um problema menor. Talvez o que
129 esteja faltando, no momento, é praticidade. Não podemos passar por cima da lei, mas podemos respeitar o
130 Estatuto”. Após o debate, o Presidente Wagner Soares Costa **colocou em votação os dois posicionamentos**: o da
131 Assessoria Jurídica da AGEVAP, que recebeu 11 votos a favor – sendo dois com solicitação de identificação em
132 ata: representantes Ricardo Esper (FIESP/SP) e Ana Maria de Gouvêa (Fundação Christiano Rosa), e do
133 representante Diego Mattos (BIOCEP), que recebeu 17 votos a favor. Houve ainda uma abstenção de voto,
134 declarada por Friedrich Herms (UERJ). Com o resultado, **foram aprovados os três candidatos para tomar posse
135 no Conselho de Administração**: Sueleide Prado (Vale Verde), Friedrich Herms (UERJ) e Sebastião Virgílio
136 (FIEMG), sendo necessário ainda mais dois nomes para completar o Conselho de Administração. O Presidente, Sr.
137 Wagner Soares Costa, indicou o ex- presidente do CEIVAP, Sr. Paulo Teodoro, para ser o quarto componente a
138 fazer parte do Conselho. Ficou acordado que a Assembléia Geral irá indicar os nomes para fechamento dos
139 membros do Conselho de Administração até o dia 16/6/2011, enviando para a AGEVAP o currículo, obedecendo
140 os critérios e a competência técnica, e a carta de apresentação. E ficou previsto para um prazo de 30 dias a
141 convocação de nova reunião da Assembléia Geral para a eleição final dos dois representantes, bem como a escolha
142 do novo presidente do Conselho de Administração. **ELEIÇÃO E POSSE DOS MEMBROS DO CONSELHO
143 FISCAL DA AGEVAP** – O conselheiro Juarez de Magalhães fez seu desligamento como membro do Conselho
144 Fiscal, colocando seu nome como candidato a fazer parte do Conselho de Administração pela Associação de Minas
145 Trem Mineiro. O Presidente do Conselho, Sr. Oswaldo de Carvalho, lembrou que os conselheiros podem
146 permanecer em seus cargos até que se encerrem os mandatos, podendo, então, prorrogar a escolha dos novos
147 membros para setembro de 2011. **APROVAÇÃO DE NOVOS ASSOCIADOS À ASSEMBLÉIA GERAL DA
148 AGEVAP** – Foram enviados três pedidos para associar-se à AGEVAP: Prefeitura de Itatiaia (RJ), Prefeitura de
149 Natividade (RJ) e Sociedade Amigos da Pedra da Mina (Queluz/SP). Ricardo Esper (FIESP/SP) questionou se as
150 três entidades atendem aos procedimentos para se associar. O Diretor-Executivo da AGEVAP, Edson Fujita,
151 explicou que não havia um parecer por escrito, mas que poderia providenciar para a avaliação da Assembléia Geral.
152 O Presidente, Sr. Wagner Soares Costa, disse que o item estava fora de pauta, pois estava incompleto já que teria de
153 ter um processo que constasse a aprovação e que os documentos deverão estar devidamente atualizados. Sendo
154 assim, não foram aceitos os novos candidatos à Assembléia Geral da AGEVAP. **DEFINIÇÃO DO VALOR DO
155 JETON PARA O ANO DE 2012** – A proposta apresentada foi de um valor próximo ao salário mínimo – R\$ 600,00
156 (seiscentos reais), para que se possa atrair as pessoas que dedicam o seu tempo para a AGEVAP – **O valor do jeton
157 foi aprovado por unanimidade**. **ASSUNTOS GERAIS**: 1- Desligamento do conselheiro sr. João Vieira do
158 Conselho de Administração; 2- Desligamento do conselheiro sr. Juarez de Magalhães do Conselho Fiscal – ficando
159 como candidato para a vaga de conselheiro do Conselho de Administração. **ENCAMINHAMENTOS**: 1)
160 **Aprovação da Prestação de Contas da AGEVAP – Exercício 2010** - A Prestação de Contas de 2010 foi
161 aprovada, com as seguintes ressalvas: a) A diretoria da AGEVAP deverá estruturar sistematicamente um Relatório
162 Gerencial para a apreciação e consulta da Assembléia Geral que não se resume apenas às informações financeiras,
163 mas inclua todas as situações e ações executadas pela Agência, bem como os novos contratos; b) A Agência deverá
164 melhorar sua “Gestão”, visando todos os ângulos, dando conhecimento a todos com antecedência dos trabalhos
165 realizados pela atual equipe contratada, acrescentando os problemas enfrentados, caso ocorram, e apontando quais
166 foram as causas, conseqüências e os responsáveis pelos mesmos; c) Para facilitar a gestão, o ideal é que a cada dois
167 meses seja apresentado um Relatório de Atividades para uma análise prévia da Assembléia Geral, que inclua todas
168 as informações necessárias para tal, inclusive os pareceres das auditorias internas, de modo que essa avaliação
169 possa ser realizada com mais critério e num tempo maior do que o atualmente destinado nas reuniões presenciais
170 convocadas pela AGEVAP. 2- **Eleição e Posse dos membros do Conselho de Administração**. 2.1- Foram
171 aprovados, com 17 votos a favor, 11 contra e uma abstenção, três membros para o Conselho de Administração:
172 Sueleide Prado (Vale Verde), Friedrich Herms (UERJ) e Sebastião Virgílio (FIEMG), com as seguintes ressalvas:
173 a) Em seu parecer, a Assessoria Jurídica da AGEVAP recomendou aos membros da Assembléia Geral a não
174 realização da eleição naquela ocasião, considerando a desclassificação da candidatura de Friedrich Herms (UERJ) –
175 que estaria em desacordo com o Regimento Interno da entidade, tendo a proposta recebido 11 votos dos membros
176 presentes; b) Já o representante da BIOCEP, também advogado, argumentou que a eleição poderia ser realizada,
177 pois o Estatuto é maior que o Regimento Interno e, no seu entender, permitia a participação do candidato, sendo

178 que a proposta recebeu 17 votos dos membros presentes. 2.2- Para a escolha dos outros dois representantes, os
179 membros da Assembléia Geral poderão fazer a indicação por e-mail, até o dia 16 de junho de 2011, dos nomes dos
180 candidatos, acompanhados de uma Carta de Apresentação para a votação; 2.3- Será agendada uma outra reunião da
181 Assembléia Geral para a eleição final dos dois representantes, bem como a escolha do novo presidente do Conselho
182 de Administração. 3- **Eleição e Posse dos membros do Conselho Fiscal:** a) Desligamento do conselheiro Juarez
183 de Magalhães; b) Prorrogação da eleição dos três representantes do Conselho Fiscal, com a finalidade de cumprir
184 os dois anos de mandato, podendo ser realizada no mês de setembro de 2011. 4- **Definição do valor do jeton para**
185 **o ano de 2012** - O valor do jeton foi aprovado, com a seguinte decisão: a) Valor para o Conselho de Administração
186 próximo a um salário mínimo por reunião. 5- **Aprovação de novos associados à Assembleia Geral da AGEVAP:**
187 a) Para subsidiar a aprovação dos novos associados, a AGEVAP deverá apresentar aos membros da Assembléia
188 Geral um parecer técnico constando, de forma clara e objetiva, a comprovação de aptidão das entidades
189 solicitantes, de acordo com Artigo 4º do Regimento Interno da entidade que disciplina a admissão de novos
190 associados ao quadro social da Assembléia Geral. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a presença
191 de todos e encerrou a 1ª Reunião Ordinária da Assembléia Geral da AGEVAP de 2011, tendo a presente ata sido
192 lavrada por mim, Thaís Penna Bastos, secretária *ad hoc*, e, depois de aprovada, foi assinada pelo Presidente do
193 Conselho de Administração da AGEVAP, Sr. Wagner Soares Costa, que a presidiu.

194 **Ata aprovada na 2ª Reunião Ordinária da Assembléia Geral da Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia**
195 **Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul – AGEVAP, realizada no dia 16 de agosto de 2011, em Resende (RJ).**

196
197
198 **Resende, 31 de maio de 2011**
199
200

201
202 Wagner Soares Costa
203 **Presidente do Conselho de Administração da AGEVAP**
204

205
206 **LISTA DE PRESENÇA**

207 **Associados**

208
209 **Minas Gerais:** Wagner Soares Costa (FIEMG), Lúcia Helena Baldanza (Prefeitura de Muriaé e UNIPAC), João
210 Bosco Maia (Prefeitura de Matias Barbosa), Virgílio Furtado da Costa (Prefeitura de Piau) e representando Sílvio
211 Andrade Magalhães (Prefeitura de Santana do Deserto) e Cláudio Amaral (Fazenda Pedra Branca e Pousada Pedra
212 Branca), Maria Aparecida Monteiro (DEMSUR), Maria Aparecida Vargas (Energisa), Antônio José Francisco
213 (Coletivos Muriaense, Consórcio de Muriaé, Assoc. Comercial e Ind. de Muriaé e Rodoviário Líder Ltda.),
214 Oswaldo de Carvalho Barbosa (Brascan), Diego Mattos Vilhena (Sítio Boa Vista e BIOCEP), Ricardo Stahlschmidt
215 (COPASA e CESAMA), Marco Antônio Pinto Barbosa (Fundação Ormeu Junqueira).

216
217 **São Paulo:** Luiz Roberto Barretti (Prefeitura de São José dos Campos), Renato Veneziani (SABESP), Ricardo de
218 Souza Éspere (CIESP – São José dos Campos e FIESP), Nádia Monteiro (FEMSA), Matheus Augusto (SAEE de
219 Jacareí), João Marcelino da Silva (Sindicato Rural de Monteiro Lobato), Maria Inez Capps (EMBRAER), Jorge
220 Monteiro (ABES/SP), Teresa Cristina Brasil de Paiva (Escola de Engenharia de Lorena – USP), Ana Maria de
221 Gouvêa (Fundação Christiano Rosa), Adriana Prestes (Vale Verde).

222
223 **Rio de Janeiro:** Paulo José Fontanezzi (Prefeitura de Resende), Márcia Neves (SAAE de Volta Redonda),
224 Adalésio Guimarães (Light Serviços de Eletricidade), João Vieira (Itaocara Energia Ltda.), Renato Veneziani
225 (CEDAE), Maria Luiza Ferreira da Silva (SAAETRI e ASSEMAE), Vera Lúcia Teixeira (Ong Nosso Vale! Nossa
226 Vida), Valdemiro Barbosa (Instituto Ipanema), Friedrich Herms (UERJ), Juarez de Magalhães (Associação Rio-
227 Minas)

228
229 **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:**

230
231 Madalena Sofia de Oliveira (Prefeitura de Barra do Piraí), Carlos Amaro de Carvalho (Prefeitura de Volta
232 Redonda).

233
234 **Lista de presença de convidados:**

235 Edson Fujita (Diretor-Executivo da AGEVAP), Hendrik Mansur (Coordenador de Gestão da AGEVAP), Flávio
236 Simões (Coordenador Técnico da AGEVAP), Fernando Torga (Gerente de Recursos Hídricos da AGEVAP),

237 Giovana Cândido (Gerente Administrativo Financeiro da AGEVAP), Andrea Sundfeld (Gerente de Núcleo do
238 CEIVAP), Luís Felipe Cunha (Coordenador de Mobilização e Educação Ambiental da AGEVAP), Teresa Barbosa
239 (TextoArte Comunicação/AGEVAP), Mônica da Costa (TextoArte Comunicação/AGEVAP), Jussara Oliveira
240 (Assessoria Jurídica/AGEVAP), Elaine Braga Cunha (Assessoria Jurídica/AGEVAP), Sandro Lima Maciel
241 (AMAR/Resende), Sebastião Gama (Santa Rita Contabilidade/AGEVAP), Roseane Rodrigues (Santa Rita
242 Contabilidade/AGEVAP).

243
244

Resende, 31 de maio de 2011